

Uso de homeopatía en vacuno de leche.

Aida Xercavins¹ Cristina Iglesias², César Fernández¹, Bianca Gonçalves da Costa³, Antonio Velarde¹, Isabel Blanco Penedo¹

1. Subprograma Bienestar Animal. IRTA.
2. Granja EVAM. IRTA.
3. Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia. Universidade de São Paulo. Brasil.

1. Introducción: Proyecto IMPRO

La salud y el bienestar de los animales de producción están adquiriendo cada vez más importancia para los consumidores de toda Europa. La ganadería ecológica suele asociarse a un mayor grado tanto de salud como de bienestar animal, aunque no siempre la realidad se corresponde con las expectativas de los consumidores. En este contexto se evidencia la necesidad de fomentar planes sanitarios que mejoren el estado de salud de las granjas ecológicas de vacuno de leche.

IMPRO es el acrónimo de “Análisis del impacto de matriz y cálculos de costes-beneficios con el fin de mejorar las prácticas de manejo referentes al estado de salud en granjas ecológicas de vacuno de leche”. Es un proyecto financiado por el programa marco para investigación FP7 de la Unión Europea, para la mejora de la sanidad animal en ganadería ecológica de vacuno de leche, que se inició en Octubre de 2012 con una duración de 4 años (información on-line disponible en: www.impro-dairy.eu).

Durante su vigencia, IMPRO ha trabajado para identificar los puntos débiles del manejo sanitario así como para aumentar la aplicación de medidas y prácticas para la mejora del estado sanitario de las granjas ecológicas. El proyecto se ha enfocado de un modo participativo e interdisciplinario con el objetivo de encontrar soluciones específicas para la prevención y tratamiento precoz de enfermedades en cada granja. Dentro de los objetivos de IMPRO se incluye una monitorización proactiva con el objetivo de mejorar la eficacia de las estrategias preventivas y de tratamiento, y reducir el uso de remedios convencionales, así como evaluar la capacidad de manejo de los tratamientos alternativos conforme a su situación actual.

2. Contexto del uso de los tratamientos alternativos en ganadería

Entre las razones más mencionadas para utilizar la homeopatía en granjas ecológicas se encuentra el hecho de que el uso de remedios homeopáticos no causa resistencia (Viksveen, 2003). Otra razón importante es el período de espera de cero días para los remedios homeopáticos. Este hecho es particularmente importante para los productores ecológicos debido al hecho de que el tiempo de

espera (para remedios/medicamentos convencionales) suele ser el doble del tiempo de espera legal, 48 horas en las que no se especifica este periodo (Comisión Europea, 2008). Por otra parte la fácil disponibilidad de remedios homeopáticos y su administración no invasiva, su precio (favorable), y las crecientes expectativas de los consumidores respecto a alimentos sin residuos de antimicrobianos también ha contribuido a un aumento del uso de la homeopatía en animales de granja.

La legislación europea para ganadería ecológica no sólo restringe el uso de antibióticos y otros remedios convencionales, sino que explícitamente promueve el uso de tratamientos alternativos como la homeopatía y fitoterapia: “Se dará preferencia para el tratamiento a los productos fitoterapéuticos y homeopáticos, a los oligoelementos y a los productos recogidos en el anexo V, parte 3, y en el anexo VI, parte 1.1, frente a los tratamientos veterinarios alopáticos de síntesis química o los antibióticos, siempre que aquellos tengan un efecto terapéutico eficaz para la especie animal de que se trate y para las dolencias para las que se prescribe el tratamiento” (Comisión Europea, 2008). Por otra parte, los animales de ganaderías ecológicas de más de 12 meses (o más de un ciclo de tratamiento si su ciclo de vida productiva es inferior a un año) que hayan sido tratados mediante medicamentos veterinarios alopáticos no pueden ser vendidos como animales o productos certificados como ecológicos (Comisión Europea, 2008).

La adecuación de los tratamientos homeopáticos no sólo está relacionada con la eficacia de los remedios en sí, que tiene que ser probada en estudios clínicos controlados, sino que depende en gran medida también de condiciones apropiadas a nivel de granja. Estas incluyen, entre otras, la experiencia profesional para formular una anamnesis profunda y diagnóstico de acuerdo a los síntomas principales, la disponibilidad de conocimientos sobre los remedios homeopáticos, la elección y aplicación adecuada de los remedios, y la monitorización del estado de salud de los animales para evaluar si el tratamiento seleccionado ha sido exitoso, y la necesidad de cambio de tratamiento.

Desde IMPRO, se pretendió elaborar protocolos y herramientas de apoyo para la evaluación de estas precondiciones en las ganaderías, tales como árboles de decisión para mejorar el procedimiento de diagnóstico y toma de decisiones. Estas precondiciones se estudiaron sobre todo para mastitis, metritis, enfermedades metabólicas y cojeras. Para el desarrollo de estas herramientas se realizó una revisión profunda de la literatura científica (revistas especializadas y literatura estándar reconocida en el campo de la homeopatía).

2.1 Cuestionarios

Con el objetivo de tener una visión general del uso actual de la homeopatía en las granjas lecheras, se desarrollaron cuatro cuestionarios en colaboración con veterinarios con experiencia en homeopatía subcontratados para el proyecto por la

Asociación Internacional de Homeopatía Veterinaria (IAVH). Estos cuatro cuestionarios fueron:

1. Cuestionario sobre el perfil de los ganaderos: consulta de información sobre el perfil del usuario de homeopatía y proporcionar información sobre la situación individual de la granja.
2. Cuestionario sobre el manejo de la granja: consulta de la situación de las ganaderías individuales, en relación a la gestión, el procedimiento de diagnóstico en caso de sospecha de una enfermedad, y el control de éxito después de un tratamiento.
3. Cuestionarios sobre el uso de la homeopatía por ganaderos / por veterinarios expertos: posibles procedimientos (anamnesis, diagnosis, selección y aplicación de los remedios,...) utilizados por ambos a la hora de decidir, utilizar, y documentar el tratamiento homeopático escogido: En el caso de los ganaderos, preguntas adicionales sobre sus consultas a profesionales.
4. Cuestionario para veterinarios que no conocen la homeopatía: consulta a veterinarios no familiarizados con la homeopatía para identificar posibles limitaciones en el uso de la homeopatía en la práctica ganadera.

En relación con las precondiciones adecuadas para la implementación de los tratamientos según el estado actual, los cuestionarios abordaron los siguientes bloques temáticos:

1. Medidas de detección precoz: por ejemplo, observación diaria, uso del Test de California para mastitis, análisis de los controles lecheros, etc.
2. Anamnesis: ¿De dónde obtienen la pre-información sobre los animales enfermos?
3. Experiencia en el uso de la homeopatía: p. ej. educación, uso de recursos auxiliares, etc.
4. Otros diagnósticos en caso de sospecha de enfermedad: medición temperatura, Test de California para mastitis, análisis citológico y bacteriológico de muestras del cuarterón afectado, etc.
5. Remedios disponibles: de dónde reciben los remedios y cómo se almacenan, etc.
6. Documentación: sobre el uso de remedios convencionales/ homeopáticos y resultado del tratamiento. Sobre los síntomas observados en los animales, las mediciones realizadas, el tratamiento homeopático escogido y si éste ha sido o no exitoso
7. Control del éxito: ¿Quién realiza el control? ¿Cómo se identifica el éxito de un tratamiento?
8. Umbral/prevalencia: ¿A partir de qué porcentaje de animales enfermos en el rebaño se toman medidas diagnósticas adicionales?

3. Visitas a granja

Para completar los cuestionarios el equipo de IMPRO y un experto de la IAVH de cada país realizaron entrevistas presenciales en un total de 64 granjas (ver Figura 1)(20 en Alemania y en Francia, y 24 en España). Las 24 granjas españolas incluían 14 granjas ecológicas y 10 granjas convencionales, las cuales usaban homeopatía de forma exclusiva o combinada con otro tipo de tratamientos, y se visitaron entre diciembre 2014 y marzo 2015. Los veterinarios homeópatas asociados a las granjas fueron 8, que sumando al experto de la IAVH eran, en ese momento, todos los veterinarios homeópatas de España que trabajaban con vacuno lechero. Algunas granjas también contaban con el servicio de un segundo veterinario para los remedios convencionales.

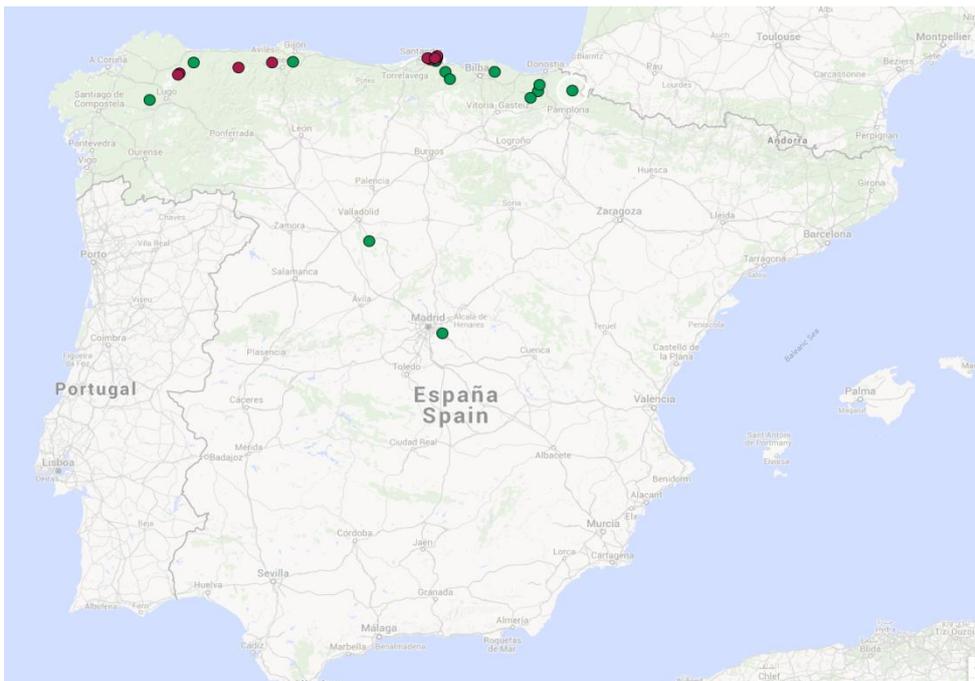


Figura 1. Distribución de las granjas visitadas en España, diferenciadas las ecológicas (color verde) de las convencionales (color granate).

Al mismo tiempo, se evaluaron las condiciones de alojamiento (por ejemplo, iluminación, condiciones de ventilación, etc.), gestión y condiciones de tratamiento (por ejemplo, fijación animal o posibilidad de aislar), almacenamiento y disponibilidad de los remedios (por ejemplo, tiempo necesario para tener acceso a los remedios).

El cuestionario para veterinarios que no conocen la homeopatía fue el único que no se realizó en granja sino que fue enviado a 40 veterinarios en cada país, aunque no hubo un porcentaje de respuesta (40.8%) demasiado alta. El cuestionario fue anónimo con tal de asegurar la confidencialidad de las respuestas.

2.3. Material post visita. Herramientas de soporte

En colaboración con los expertos con una amplia experiencia en homeopatía y sobre la base de la evaluación bibliográfica, se elaboraron las herramientas de apoyo (árboles de decisión y herramientas de anamnesis) ya que sirven de guía para observar y anotar y proporcionar soporte para la elección del remedio apropiado para las enfermedades de producción que ocurren en la granja. Los árboles de decisión son herramientas de apoyo que utilizan un gráfico en forma de árbol (Figura 2) para anotar los síntomas más relevantes que pueden estar o no presentes y muestran la estrategia de tratamiento más adecuado de manera que se optimizan las estrategias de tratamiento.

El objetivo de los árboles de decisión y herramientas de anamnesis fue garantizar un procedimiento de diagnóstico integral y proporcionar un soporte para la elección del remedio apropiado para las enfermedades de producción más frecuentes que ocurren en una granja: mamitis, trastornos de la fertilidad y los trastornos metabólicos. En el caso de las cojeras, no se elaboró ningún árbol de decisión porque de acuerdo a la opinión de los expertos, las cojeras no pueden ser tratadas exclusivamente con remedios homeopáticos. Se necesitaba aplicación de los criterios de exclusión en el uso de la homeopatía (condiciones severas generales, agentes epidémicos e intervenciones quirúrgicas necesarias) para proporcionar un procedimiento adecuado de tratamiento. En base a las orientaciones de las herramientas de soporte, los remedios homeopáticos pueden ser finalmente escogidos mediante el uso de un repertorio estandarizado y la consulta de alguna materia médica (Kent, Synthesis, Radar Opus, Phatak, Vithoukas, Grandgeorge etc.).

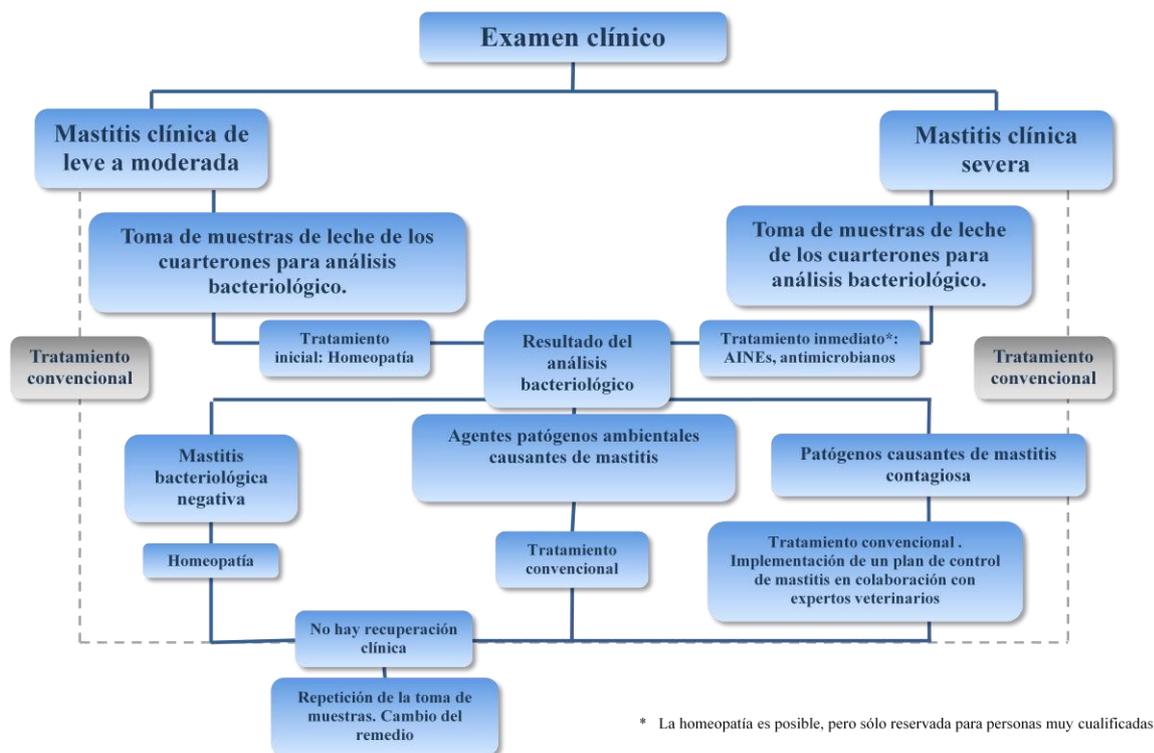


Figura 2. Ejemplo de árbol de decisión para mamitis.

4. Resultados y Discusión

Los cuestionarios revelaron que no existían procedimientos uniformes de tratamiento en el uso de la homeopatía, ni para la anamnesis y diagnóstico ni para la selección y aplicación del remedio homeopático. Cada ganadero parece haber desarrollado su propia estrategia de tratamiento; independientemente de los principios de homeopatía.

Los ganaderos llevaban un tiempo significativo utilizando homeopatía, siendo en España donde la actividad está más recientemente instaurada, desde hace 1 a 5 años (Tabla 1). Por otra parte, la mayoría de los ganaderos tenían un bajo nivel de conocimientos de los principios de la homeopatía (Tabla 2 y Figura 3); tal como se evaluó por los expertos homeopáticos. En contraste, todos los veterinarios homeópatas (excepto 3 de España) atendieron al menos a un curso sobre homeopatía. En el caso de ganaderos de España la fuente de su conocimiento procedía en gran medida del veterinario homeópata (Figura 4).

En muchos casos, se hizo uso de remedios homeopáticos no aprobados para animales de granja (no registrados para uso veterinario), sin involucrar al veterinario para prescribir estos productos de uso humano (siguiendo tanto la normativa europea como el principio de cascada). La evaluación del éxito del tratamiento principalmente se lleva a cabo sólo visualmente por los ganaderos, lo que aumenta los riesgos de que los animales se recuperen parcialmente, o que las enfermedades subclínicas sean pasadas por alto de modo que existan recaídas o enfermedades

crónicas. En España sin embargo se observó que un 63% de ganaderos utilizan servicios veterinarios para realizar este seguimiento del éxito. Por último, se observó que los tratamientos homeopáticos y sus resultados rara vez o nunca se registran.

Tabla 1. Tiempo empleando tratamientos alternativos en las granjas visitadas (Número de ganaderos)

Tiempo de uso	Alemania	Francia	España
< 1 año	-	1	-
Entre 1 y 5 años	2	4	15
Entre 5 y 10 años	6	6	4
Más de 10 años	12	9	5

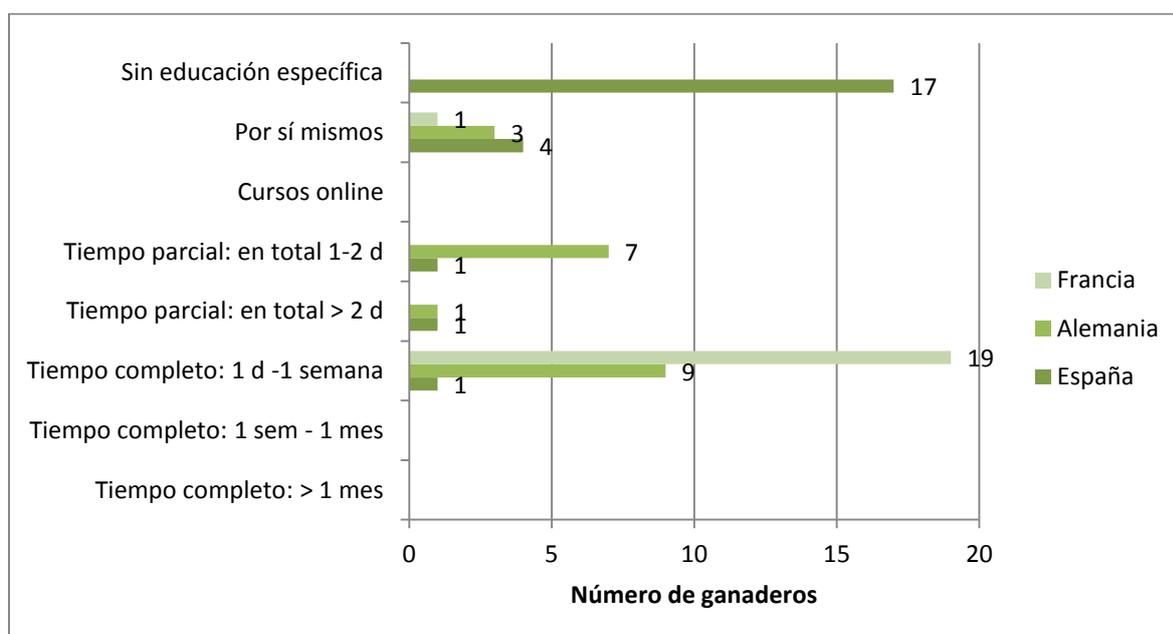


Figura 3. Educación básica en homeopatía de los ganaderos.

Tabla 2. Número de ganaderos o veterinarios que participaron en cursos de profundización en los últimos 3 años

	Alemania	Francia	España
1 curso	-	2	2
2-3 cursos	4	5	1
4-5 cursos	2	1	-
Más de 5 cursos	5	2	-
Ninguno, últimos 3 años	9	10	21
Participación total (%)	55 %	50 %	13 %

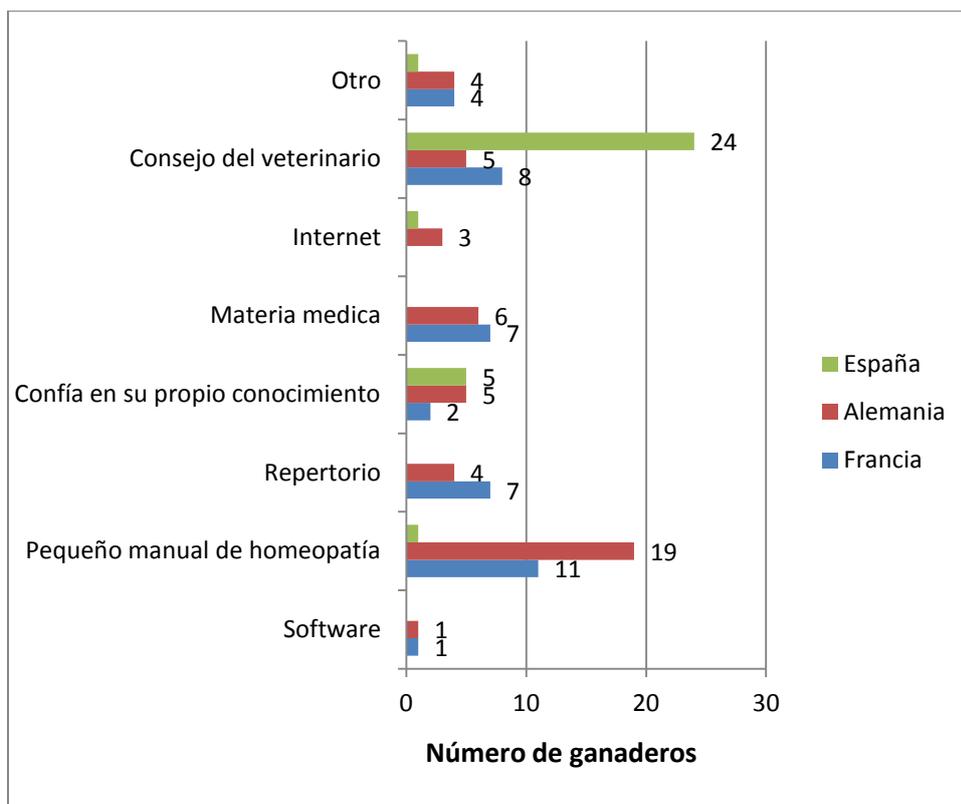


Figura 4. Fuente de información de referencia para los ganaderos

Las personas que diagnostican y seleccionan el remedio adecuado, tienen que tener conocimiento en fisiología y patología y de forma global estar familiarizados con síntomas, enfermedades y sus causas. Se observó que en España el 75% de los ganaderos consultan a un profesional en cualquier caso de enfermedad, cifra superior a otros países europeos. Se espera que estas herramientas ayuden a aumentar la eficacia en el uso de tratamientos alternativos, ya que aumentarían la probabilidad de que los tratamientos sean apropiados. También se incrementaría el nivel de concienciación de los profesionales que diagnostican enfermedades y se reduciría el tiempo necesario para la toma de decisiones terapéuticas. Por lo tanto, se reducirá el sufrimiento de los animales enfermos debido a una fase prolongada de un tratamiento inadecuado.

La evaluación de las condiciones existentes en las ganaderías para el tratamiento homeopático reveló a menudo falta de higiene y manejo preventivo. Un ejemplo importante es la prevención en el periodo de secado de la ubre (Figura 5). Se trata de un periodo necesario para la regeneración de la ubre para afrontar una nueva lactación en la que nos olvidamos del animal aun siendo un periodo crítico en el que puede aparecer una infección. En las granjas visitadas se observó un uso elevado de antibióticos, tal vez por tratarse de un momento en que no es necesario cuestionarse el descarte de la leche, sin contemplar la posibilidad de utilizar otros remedios o medidas preventivas. Siguiendo con otras medidas preventivas, los

lazaretos para separar animales enfermos estaban raramente disponibles. La mayoría de los ganaderos utilizan los mismos corrales, tanto para los animales enfermos como para los partos, sin implementar ningún tipo de medidas de desinfección. Por otra parte, las instrucciones específicas de almacenamiento recomendadas para los remedios homeopáticos a menudo no eran seguidas por todos los ganaderos. Casi todos los ganaderos vieron la necesidad de realizar un tratamiento cuando el recuento de células somáticas (RCS) estaba por encima del valor de 200.000 células / ml; mientras que el umbral recomendado por la Federación Internacional Lechera (IDF, 2013) es de 100.000 células / ml. Las medidas para una detección precoz (por ejemplo condición corporal, muestras de leche previas a tratamiento, palpación de la ubre, Test de California para mastitis, medición de la temperatura corporal, etc.) se realizaron con poca frecuencia, y en caso de aplicarse rara vez se documentaron. Por lo tanto, las precondiciones en las granjas del estudio se alejan de una situación ideal para garantizar la detección temprana de animales enfermos y de recibir tratamientos adecuados.

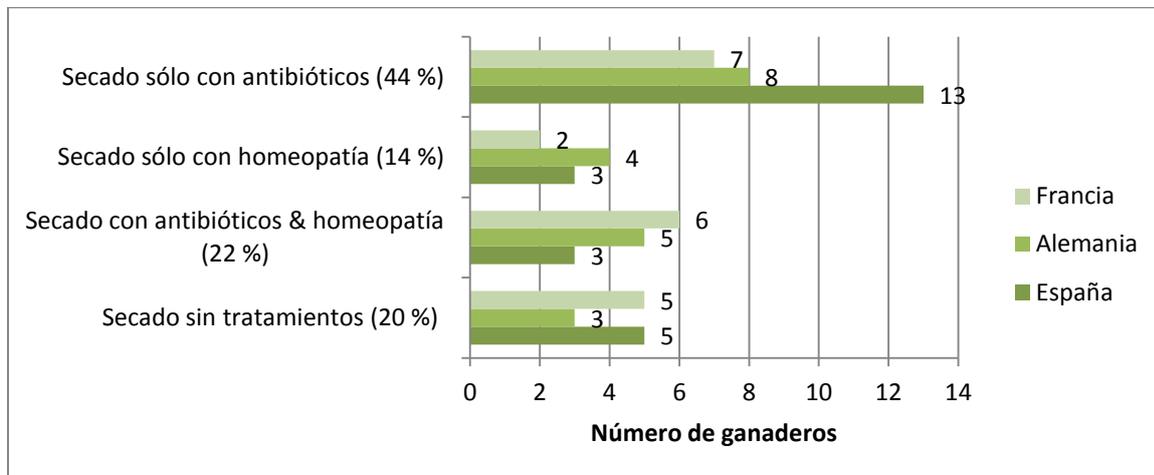


Figura 5. Uso de productos de secado.

Hay muy poca información registrada acerca de las sustancias homeopáticas aplicadas y de las tasas de curación para los animales destinados a la producción de alimentos, en virtud de los tratamientos homeopáticos disponibles. Las Tablas 3,4 y la Figura 6 resumen los resultados encontrados en granja. En general los resultados indican que no existe una buena praxis homeopática para animales enfermos. Por lo tanto, la rutina de uso de la homeopatía de este modo es independiente y auto-referencial, sin ayuda, lo que podría conllevar sufrimiento innecesario para los animales enfermos.

Tabla 3. Disponibilidad de tratamientos homeopáticos en granja

	Alemania	Francia	España
Número total de distintos remedios	324	40	47

Número de remedios disponibles	Mínimo	11	Mínimo	3	Mínimo	0
	Media	65	Media	13	Media	7
	Máximo	218	Máximo	20	Máximo	24

Tabla 4. Ranking de los tratamientos homeopáticos más comúnmente usados en granja

Rango	Remedio homeopático	Nº de granjas
1	ARNICA	43
	PHOSPHORUS	43
	PHYTOLACCA	43
2	SILICEA	42
3	APIS MELLIFICA	39
	BELLADONNA	39
4	HEPAR SULPHURIS	38
5	BRYONIA	36
	CALCIUM CARBONICUM	36
6	ACONITUM	34
7	CALCIUM PHOSPHORICUM	32
8	NUX VOMICA	31
9	RHUS TOXICODENDRON	30
	SEPIA	30
	CARBO VEGETABILIS	26
10	CHINA	26

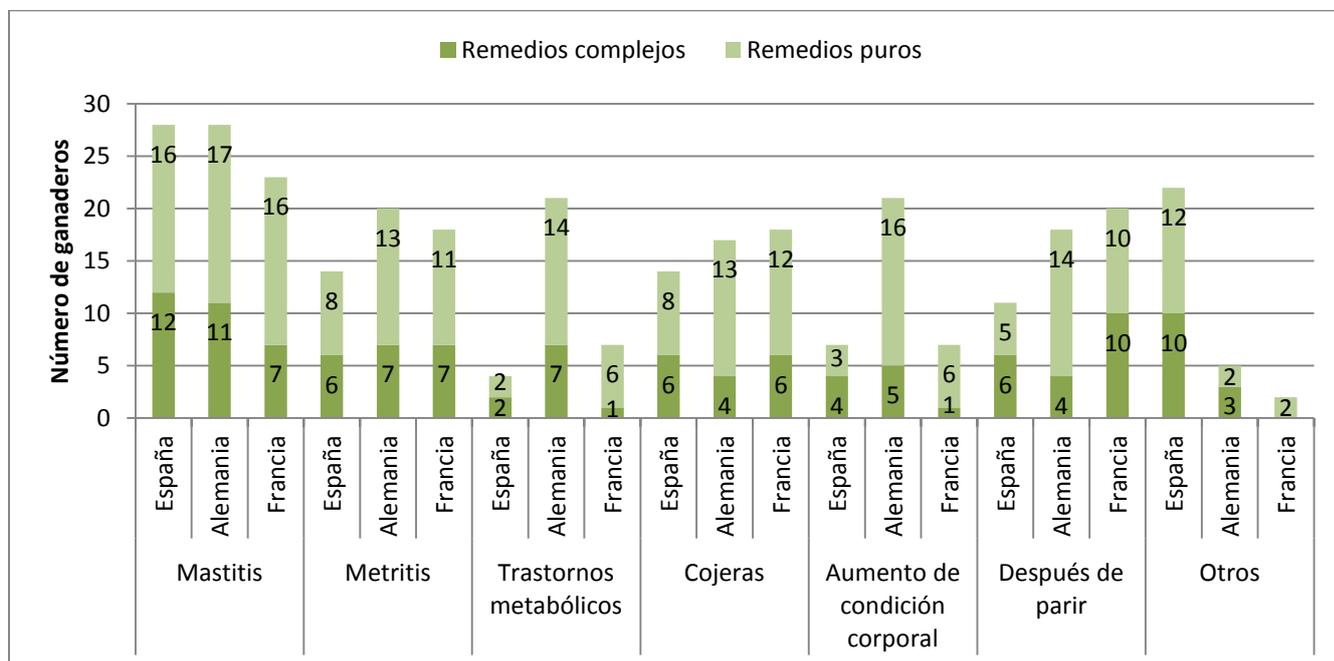


Figura 6. Uso de tratamientos homeopáticos puros o complejos según distintas enfermedades (fueron permitidas las respuestas múltiples).

Implicaciones

El uso de remedios homeopáticos en granja actualmente no es satisfactorio. Una de las principales barreras parece ser el hecho de que los ganaderos no aplican mecanismos de control de seguimiento de los animales enfermos para evaluar si el tratamiento es eficaz en cada caso o granja; continuando por una falta de formación a nivel nacional. Aunque es cierto que los ganaderos no están estimulados al no percibir ni beneficios ni sanciones por incrementar el éxito de los tratamientos. Mientras se ignoren las diferencias entre leche de vacas sanas o enfermas y se paguen al mismo precio, los minoristas no ofrecen incentivos adecuados sino la promoción de la competencia desleal. Como consecuencia, un gran número de ganaderos se esfuerzan para reducir los costes en producción y mano de obra, a expensas del éxito de los tratamientos y del nivel de salud y bienestar de sus animales. Tras el estudio realizado, se evidencia que la legislación no es suficientemente adecuada para prevenir la competencia desleal ni los tratamientos inadecuados, y debería reconsiderarse.

Agradecimientos

A todos los ganaderos y veterinarios que se interesaron y contribuyeron a que este estudio se llevara a cabo. Este proyecto ha recibido financiación del Séptimo Programa Marco de la Unión Europea para la investigación, desarrollo tecnológico y demostración en virtud del acuerdo de financiación n ° 311824 (IMPRO).

Bibliografía

Viksveen, P. 2003. Antibiotics and the development of resistant microorganisms. Can homeopathy be an alternative? *Homeopathy* 92(2):99–107. [http://dx.doi.org/10.1016/S1475-4916\(03\)00016-X](http://dx.doi.org/10.1016/S1475-4916(03)00016-X).

European Commission. 2008. Commission regulation (EC) No 889/2008 of 5 September 2008 laying down detailed rules for the implementation of Council Regulation (EC) No 834/2007 on organic production and labelling of organic products with regard to organic production, labelling and control.